



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



ŁÓDZKI OŚRODEK
GEODEZJI

Łódzki Ośrodek Geodezji ul. Traugutta 21/23, 90-113 Łódź

Łódź, 26-03-2026

OAZP.2610.19.2026.1.TZ

Do wszystkich Wykonawców

INFORMACJA NR 1

Szanowni Państwo,

Łódzki Ośrodek Geodezji informuje, że otrzymał pytania dotyczące treści zapisów specyfikacji warunków zamówienia prowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) którego przedmiotem jest:

Nazwa zamówienia zadania częściowego nr 1: przekształcenie do postaci cyfrowej w drodze skanowania wskazanych przez Zamawiającego dokumentów stanowiących podstawę zmian w ewidencji gruntów i budynków i opisanie ich metadanymi

Nazwa zamówienia zadania częściowego nr 2: modyfikacja istniejącego repozytorium OSCAN, przygotowanie środowiska testowego dla istniejącego repozytorium OSCAN oraz dostarczenie aplikacji do importu plików i metadanych w celu zasilenia repozytorium zdigitalizowanymi dokumentami zmian stanowiącymi podstawę aktualizacji bazy EGiB dla projektu pn.:

Zarządzanie Miastem w oparciu o bazy danych przestrzennych wraz z rozwojem e-usług” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, opatrzonego nr sprawy OAZP.2610/19/2026.

W związku z powyższym Zamawiający przesyła do wiadomości treść pytań wraz z wyjaśnieniami i odpowiedziami Zamawiającego. Pytania są numerowane według kolejności ich wpływu do Zamawiającego. Każdy Podmiot zadający pytania jest zobowiązany do zidentyfikowania pytania i udzielonej na nie odpowiedzi. W załączeniu treść zapytań wraz z odpowiedziami:

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

PYTANIE 1

Pyt 1. Dotyczy: [Zalacznik1B_OPZ_Modyfikacja OSCAN_2026.pdf](#)

Zamawiający wskazał: „Zamawiający posiada licencję, która nie uprawnia do wglądu ani modyfikacji kodu oprogramowania”. W ocenie Wykonawcy uprawnienie do wglądu/modyfikacji kodu oprogramowania jest niezbędne dla wykonania zadania częściowego nr 2, co powoduje że bez powyższego uprawnienia przedmiot zamówienia może zrealizować jedynie autor oprogramowania OPEGIKA Sp. z o.o. z Elbląga. Czy/ w jaki sposób Zamawiający udostępni wykonawcom dostęp do kodu źródłowego oprogramowania, tak aby zostały zachowane zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami [OPZ_Modyfikacja OSCAN_2026, pkt 2](#), Zamawiający nie udostępnia wglądu ani możliwości

modyfikacji kodu źródłowego oprogramowania OSCAN, ponieważ nie jest ich właścicielem.

Jednocześnie, **zgodnie z pkt 8 OPZ**, Wykonawca może zrealizować przedmiot zamówienia, **stosując rozwiązania równoważne**, które nie wymagają wglądu w kod źródłowy.

Informacje dotyczące integracji i funkcjonowania systemu OSCAN, niezbędne do realizacji zamówienia, mogą być pozyskane od:

- OPEGIEKA Sp. z o.o. z Elbląga – autora oprogramowania,
- Systherm-Info sp. z o.o. z Poznania – wykonawcy komponentów integracyjnych.

Zamawiający zapewnia, że stosowanie rozwiązań równoważnych przez Wykonawców umożliwia zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich uczestników postępowania.

Sytuacja prawna i faktyczna Zamawiającego, w której zorganizowane zostało przez niego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wskazany przedmiot zamówienia w zadaniu częściowym nr 2 ma charakter obiektywny i jest następstwem ukształtowanego już wcześniej prawa własności do kodów źródłowych przysługującego twórcy oprogramowania OSCAN.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że uprawnienie Zamawiającego do realizacji jego potrzeb nie może pozbawić potencjalnych wykonawców informacji niezbędnych do przygotowania ofert ani tym bardziej prowadzić do uprzywilejowania jednego z wykonawców, w tym przypadku tego, który brał udział w tworzeniu systemu. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający określił w SWZ wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia dla tej części – modyfikacji OSCAN - w taki sposób, by ich spełnienie nie było uzależnione wyłącznie od woli uprzywilejowanej sytuacji twórcy systemu. W ocenie Zamawiającego powyższe działanie stanowi jedynie poinformowanie wykonawców **o okolicznościach niezbędnych do przygotowania oferty, o uwarunkowaniach prawnych (w tym do kogo należą autorskie prawa)**. Zapisy nie mają również na celu tworzenia przeszkód w **otwarcu zamówienia na konkurencję**, ale wynikają z przyczyn o charakterze obiektywnym oraz związane są z stanem faktycznym. Zgodnie z orzecznictwem umieszczenie przez Zamawiającego prawdziwej, obiektywnej informacji w SWZ o stanie prawnym dotyczącym części systemu informatycznego, a także wprowadzenie w SWZ postanowień zabezpieczających interes majątkowy Zamawiającego nie może być, w żaden sposób uznane, za działanie oznaczające opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

PYTANIE 2

Pyt 2. Dotyczy zapisu: *Zalacznik_OPZ_1A_Digitalizacja_2026n.pdf*

Zamawiający wskazuje w pkt. 3. Ppkt 3 OPZ Ilość analogowych dokumentów do przetworzenia czyli około 500 mb. Czy w tym zestawieniu znajdują się już zeskanowane akty notarialne ?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że około 500 metrów bieżących stanowi szacunkową ilość dokumentacji przewidzianej do skanowania.

W zasobie znajdują się również zmiany z lat 2012–2025, dla których akty notarialne zostały już zeskanowane i są przechowywane w repozytorium OSCAN, zgodnie z zapisami **OPZ_1A_Digitalizacja_2026, pkt 4.1. Dokumenty te nie podlegają ponownemu skanowaniu i są wyłączone z procesu digitalizacji.**

Zamawiający przekazuje Wykonawcy zestawienia takich przypadków w formie plików .xls, zawierające m.in.: numer zmiany, numer sygnatury oraz autora dokumentu, z podziałem na dzielnice i obręby.

Wykonawca zobowiązany jest do:

- identyfikacji dokumentów wyłączonych ze skanowania na podstawie przekazanych zestawień,
- wyłączenia ich z procesu digitalizacji,
- uwzględnienia w cenie oferty czynności związanych z selekcją (wyłączeniem) dokumentów już zeskanowanych, niezależnie od miejsca realizacji prac, w tym ewentualnego transportu dokumentacji.

Rozliczenie nastąpi wyłącznie za faktycznie zeskanowaną ilość metrów bieżących dokumentacji.

PYTANIE 3

Pyt 3. Dotyczy zapisu : *Zalacznik_OPZ_1A_Digitalizacja_2026n.pdf*

Zgodnie z punktami 5.4 i 5.5 Wykonawca ma pozyskać pliki i metadane dla wszystkich dowodów zmian. Jakie podejście należy przyjąć w odniesieniu do dokumentów istniejących

w bazie OSCAN? Czy te dokumenty podlegają przedmiotowej pracy. Czy Wykonawca poza dostępem do web serwisu, dostanie dostęp do bazy danych, przechowującej pliki-skany i metadane, za pośrednictwem dowolnego klienta SQL dedykowanego dla RDB PostgreSQL? Czy Zamawiający oznaczył już zeskanowane akty notarialne zgodnie z aktualnymi wymogami OPZ? Czy zeskanowany materiał obejmuje pełne roczniki, czy w ramach prac Wykonawcy będzie konieczność oznaczania aktów notarialnych ponownie? Czy materiał zeskanowany obejmuje wszystkie akty notarialne w podanych rocznikach/segregatorach ?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami **OPZ_1A_Digitalizacja_2026, pkt 4.1**, część zmian z lat 2012–2025 posiada już zeskanowane Akty notarialne, przechowywane w repozytorium OSCAN.

Dla tych zmian Zamawiający przygotował zestawienia w plikach .xls, zawierające: numer zmiany, numer sygnatury oraz autora dokumentu, z podziałem na dzielnice i obręby. Wszystkie dokumenty wskazane w tych zestawieniach **nie będą podlegały ponownemu skanowaniu**, a Wykonawca wyłączy je z procesu digitalizacji.

Wykonawca **nie będzie miał bezpośredniego dostępu do repozytorium OSCAN**. Zgodnie z pkt 4.2 OPZ, całą przetworzoną dokumentację wraz z metadanymi **Zamawiający umieści w istniejącym repozytorium OSCAN**.

Przekazanie dokumentów do Zamawiającego nastąpi w formie dysku zewnętrznego lub przez udostępnienie plików na FTP Wykonawcy.

Zeskanowane Akty notarialne są już oznaczone numerami zmian do EGIB, zarówno na pierwszej stronie każdego dokumentu, jak i na segregatorach. Materiał zeskanowany obejmuje wybrane akty notarialne (kilka, kilkanaście z danego roku) w podziale na dzielnice i numery obrębów (zgodnie z Załącznikiem nr 3 „Wykaz numerów zmiany, które nie będą podlegały digitalizacji”).

Wykonawca **nie będzie ponownie oznaczał ani weryfikował już zeskanowanych aktów notarialnych**, ani nie będzie odpowiedzialny za ich kompletność.

PYTANIE 4

Pyt 1. Dotyczy dokumentu: SWZ_DYDIGITALIZACJA_MODYFIKACJAOSCAN_2026.pdf

Zamawiający pisze:

4.18. W przedmiotowym postępowaniu w zadaniu częściowym nr 1 i nr 2 Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych. Ewentualny podział zamówienia byłby wręcz niekorzystny, ponieważ groziłby nadmiernymi trudnościami technicznymi i organizacyjnymi czy nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, ale również potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia, co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu umowy, w tym potrzebą podjęcia dodatkowych działań ze strony Zamawiającego w celu skoordynowania działań różnych wykonawców. Jednocześnie brak dopuszczenia składania ofert częściowych nie powoduje ograniczenia konkurencji oraz zapewnia równy dostęp podmiotów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

Jednocześnie w pkt XVIII 18.1. wskazuje

Zamawiający żąda od Wykonawcy wniesienia wadium w zadaniu częściowym nr 1 w wysokości: - 45000,00PLN (słownie: czterdzieści pięć tysięcy złotych); w zadaniu częściowym nr 2 w wysokości: - 1000,00PLN (słownie: jeden tysiąc złotych);

Jednocześnie w pkt XX. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wagi tych kryteriów i sposobu oceny ofert ocenia każdą część osobno.

Po przeanalizowaniu przez Wykonawcę dokumentacji przetargowej, gdzie każda z części opisanie jest oddzielnie oraz zadanie 1 nie jest uzależnione od zadania 2, nie ma jasnego wytłumaczenia na konieczność łączenia tych zadań.

Produktem zadania 1 są zdigitalizowane pliki dowodów zmian wraz z plikiem .xml. Zadanie 1 nie wymaga od Wykonawcy dodatkowych prac związanych z obsługą oprogramowania OSCAN.

Narzędzie do importu musi być gotowe na czas odbioru zadania 1 i jego obsługa leży po stronie Zamawiającego.

Według wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy postępowania przetargowe polegające na digitalizacji dokumentacji geodezyjnej zazwyczaj są samodzielnym zadaniem.

Przygotowanie systemu nie wiąże się w ocenie Wykonawcy z zadaniem polegającym na digitalizacji dokumentacji na co wskazuje również harmonogram prac oraz Szczegółowe Opisy przedmiotu Zamówienia: Załącznik_OPZ_1A_Digitalizacja_2026n.pdf, Załącznik1B_OPZ_Modyfikacja OSCAN_2026.pdf

W związku z tym, że zapisy są sprzeczne to czy zatem Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych?

Zwracamy się zapytaniem o możliwość złożenia niezależnych ofert na dwa odrębne zadania częściowe przedmiotowego postępowania.

Brak dopuszczenia składania ofert częściowych powoduje ograniczenie konkurencji oraz nierówny dostęp podmiotów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie prowadzone jest dla dwóch niezależnych zadań częściowych na różne usługi, na które Wykonawcy mogą składać oferty co zostało określone w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu w pkt „2.1.5. Warunki udzielenia zamówienia

Warunki zgłoszenia:

Maksymalna liczba części zamówienia, na które jeden oferent może składać oferty: 2

Warunki zamówienia:

Maksymalna liczba części zamówienia, których można udzielić jednemu oferentowi: 2.”

Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza konkurencji i dopuszcza składanie ofert częściowych dla zadania 1 i dla zadania nr 2. Wykonawcy mogą składać oferty na wybrane przez siebie zadanie częściowe.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia że PKT 4.18. SWZ informuje, że w zadaniu częściowym nr 1 i nr 2 nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych z uwagi na fakt, **że części te są niepodzielne**. Prawo zamawiającego do dokonania podziału zamówienia na części **jest uzupełniane obowiązkiem wykazania powodów niedokonania takiego podziału**. Obecnie, zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp takie powody muszą zostać wskazane w dokumentach zamówienia (najczęściej w specyfikacji warunków zamówienia).

W związku z powyższym Zamawiający uszczegóławia i zmienia PKT 4.17. SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„4.17. Oferta w zadaniu częściowym nr 1 i nr 2 musi obejmować całość zamówienia. Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych na zadanie częściowe nr 1 i nr 2. Wykonawcy składają oferty na wybrane zadanie częściowe.”

Niniejsze wyjaśnienia, odpowiedzi na pytania oraz wprowadzona zmiana SWZ stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i zostają zamieszczone na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl/pl/> i stronie internetowej <https://log.lodz.pl/bip/zamowienia-publiczne-2/zamowienia-publiczne/>

DYREKTOR

Jan Schnerch