Łódź, dnia 12-11-2026

OAZP.2610.56.2026.10.TZ

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie**: przetargu nieograniczonego na:**
dostawę sprzętu komputerowego w trzech zadaniach częściowych wraz z gwarancjami producentów oraz oprogramowania, w szczególności :
Zadanie częściowe nr 1
Monitory LCD 23-25" – 50 szt. + opcja 50 szt
Nazwa zamówienia zadania częściowego nr 2
Monitory LCD 55" – 5 szt
ogłoszonego w dniu: 24/09/2026 pod numerem Dz.U. OJ S: 185/2026 Numer publikacji ogłoszenia 658869-2026), *Nr referencyjny OAZP.2610/56/2026.*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września Prawo zamówień publicznych (t.j. *Dz. U. z 2026 r. poz. 793*), Zamawiający informuje: **o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Za najkorzystniejszą **w zadaniu częściowym nr 1** uznana zostaje oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

ALTBIT SP Z O.O.
05-504 Korzeniówka
ul. Wronia 10

Informacje o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto zakresu podstawowego	Matowa matryca	Okres udzielonej Gwarancji Producenta	Ocena
Waga:		60%	20%	20%	-
1	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk Płock	28290,00	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**54,19pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	94,19pkt
2	ALTBIT SP Z O.O. 05-504 Korzeniówka	25550,18PLN (po poprawieniu błędu rachunkowego)	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**60,00pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	100,00pkt
3	GRUPA E Sp. z o.o. 43-100 Tychy	26076,00	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**58,79pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	98,79pkt
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. 26-600 Radom	29520,00	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**51,93pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	91,93pkt
5	Fast IT Solutions Sp. z o. o. 91-341 Łódź	33825,00	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**45,32pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	85,32pkt
6	Immitis Sp. z o.o. 85-009 Bydgoszcz	27982,50	posiada matryce matową	60 miesięcy	94,78pkt

Punktacja		**54,78pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	
7	SUNTAR Sp. z o.o. 33-100 Tarnów	28351,50	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**54,07pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	94,07pkt
8	FHU Horyzont Krzysztof Lech 38-300 Gorlice	28290,00	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		**54,19pkt**	**20,00pkt**	**20,00pkt**	94,19pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera najkorzystniejsze oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu. Po przeprowadzeniu oceny ofert i obliczeniu oceny poszczególnych ofert (zgodnie z wzorami) okazało się, że wybrana oferta nr 2 otrzymała najwyższą ilość punktów 100pkt na 100pkt możliwych.

Oferty odrzucone: Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września Prawo zamówień publicznych (t.j. *Dz. U. z 2026 r. poz. 793*), Zamawiający informuje: **o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Za najkorzystniejszą **w zadaniu częściowym nr 2** uznana zostaje oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

GRUPA E Sp. z o.o.
43-100 Tychy
ul. Piwna 32

Informacje o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Nr oferty		Cena ofertowa brutto	Matowa matryca	Okres udzielonej Gwarancji Producenta	Ocena
Waga:	Wykonawca	60%	20%	20%	-
3	GRUPA E Sp. z o.o. 43-100 Tychy	23025,60	posiada matryce matową	60 miesięcy	
Punktacja		55,61pkt	20,00pkt	20,00pkt	95,61pkt
5	Fast IT Solutions Sp. z o. o. 91-341 Łódź	21340,50	posiada matryce matową	36 miesięcy	
Punktacja		60,00pkt	**20,00pkt**	**5,00pkt**	85,00pkt

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera najkorzystniejsze oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu. Po przeprowadzeniu oceny ofert i obliczeniu oceny poszczególnych ofert (zgodnie z wzorami) okazało się, że wybrana oferta nr 3 otrzymała najwyższą ilość punktów 95,61pkt na 100pkt możliwych.

Oferty odrzucone: Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Umowy w sprawie zamówień publicznych, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego *Zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert w zadaniu częściowym nr 1 i nr 2 - przy użyciu środków komunikacji elektronicznej .*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR
Jan Schnerch